



# COMUNE DI CAGLI

Provincia di Pesaro e Urbino

Tel. 0721/78071 Fax 0721/780792 Sito Web: [www.comune.cagli.ps.it](http://www.comune.cagli.ps.it) E-mail: [municipio@lcomune.cagli.ps.it](mailto:municipio@lcomune.cagli.ps.it)

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

**ORIGINALE**

**RISORSE UMANE**

**ATTO N. 126**

**Del 30-11-2021**

**OGGETTO: INDIVIDUAZIONE POSIZIONI ORGANIZZATIVE E LORO  
PONDERAZIONE**

L'anno duemilaventuno il giorno trenta del mese di novembre alle ore 19:45, nella Residenza Comunale, si è riunita la Giunta Comunale, con la presenza dei Signori:

<b>Alessandri Alberto</b>	<b>Sindaco</b>	<b>Presente</b>
<b>Marini Benilde</b>	<b>Assessore</b>	<b>Presente</b>
<b>Palazzetti Simona</b>	<b>Assessore</b>	<b>Presente</b>
<b>Panichi Domenico</b>	<b>Assessore</b>	<b>Presente</b>
<b>Burani Luca</b>	<b>Assessore</b>	<b>Assente</b>

Presenti n. 4	Assenti n. 1
---------------	--------------

Partecipa il **Segretario Generale Dott. Michele Cancellieri**

Il Presidente Alberto Alessandri in qualità di Sindaco dichiara aperta la seduta dopo aver constatato il numero legale degli intervenuti, passa alla trattazione dell'argomento di cui all'oggetto.

Proposta N.140 del 30-11-2021

VISTA la graduazione e ponderazione delle Posizioni Organizzative stabilita con Delibera di G.C. n.150 del 26/11/2002, così come integrata con atto di G.C. n.6/2017 e successivamente modificata con atto di G.C. n.102 del 14/11/2017;

VISTA la Delibera di G.C. n.124 del 27/12/2019 relativa a : “Conferma organizzazione strutturale sperimentale sino al 31/12/2020”;

PRESO ATTO che con Delibera di G.C. n.88 del 05/11/2020 si è provveduto ad approvare il “Regolamento sul conferimento delle Posizioni Organizzative e sulla graduazione delle medesime”;

VISTI, in particolare, l’art.2 “Area delle Posizioni Organizzative” e l’art.5 “Graduazione delle Posizioni Organizzative” del Regolamento di cui sopra;

RITENUTO, pertanto, alla luce di quella che è l’attuale situazione organizzativa del Comune di Cagli, di individuare le Posizioni Organizzative in corrispondenza del funzionario apicale preposto dal Sindaco e di stabilire, conseguentemente, la graduazione delle P.O. stesse secondo quanto disposto dagli articoli 2 e 5 del citato “Regolamento sul conferimento delle Posizioni Organizzative e sulla graduazione delle medesime”;

VISTI:

-TUEL D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii.;

-D.Lgs. 165/2001 e ss.mm.ii.;

-D.Lgs. 150/2009 e ss.mm.ii.;

-Statuto Comunale;

-Regolamento di Organizzazione ed altri atti che compongono l'ordinamento comunale;

RICHIAMATI i pareri di regolarità tecnica e contabile attestanti la regolarità e la correttezza dell’azione amministrativa ai sensi dell’art. 49 c. 1 – D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 – come modificato dall’art. 3, c. 2 – lett. b), D.L. 10.10.2012 n. 174 convertito con modificazioni dall’art. 1, c. 1, L. 07.12.2012 n. 213 (All. “B” e “C”);

### PROPONE

- 1) DI DARE ATTO che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale della presente;
- 2) DI INDIVIDUARE, in base a quanto disposto dall’art.2 del vigente “Regolamento sul conferimento delle Posizioni Organizzative e sulla graduazione delle medesime” approvato con Del. di G.C. n.88 del 5/11/2020, le Posizioni Organizzative in corrispondenza del funzionario apicale preposto dal Sindaco, **con decorrenza dall’01/01/2021 e fino a nuova disposizione**, come di seguito specificato:
  - SERVIZIO PROGETTAZIONE - MANUTENZIONE E GESTIONE DEL PATRIMONIO - URBANISTICA E AMBIENTE;
  - SERVIZIO AFFARI ISTITUZIONALI, GENERALI E CONTRATTI - SERVIZI DEMOGRAFICI;
  - SERVIZIO BILANCIO E CONTABILITA’;
  - SERVIZIO SVILUPPO ECONOMICO - ATTIVITA’ CULTURALI, SPORT E TURISMO - SERVIZI SOCIALI E SCOLASTICI;
  - SERVIZIO TRIBUTI - AMMINISTRAZIONE DEL PERSONALE;
  - CORPO DI POLIZIA MUNICIPALE,

stabilendo, altresì, che **quella di cui sopra è l’organizzazione strutturale del Comune di Cagli a far data dall’01/01/2021 e fino a nuova disposizione;**

- 3) DI FISSARE, **con decorrenza 01/12/2021**, in ottemperanza a quanto disposto dall’art.5 del citato “Regolamento sul conferimento delle Posizioni Organizzative e

sulla graduazione delle medesime”, il valore economico delle Posizioni Organizzative suindicate così come specificato nell’Allegato “A” del presente atto, di cui l’allegato stesso costituisce parte integrante e sostanziale;

- 4) DI DARE ATTO che la somma necessaria per la corresponsione ai titolari di P.O. di quanto stabilito al precedente punto 3) risulta stanziata negli appositi capitoli di Bilancio ed è regolarmente ricompresa tra le somme prese a riferimento per determinare il rispetto del limite al trattamento accessorio di cui all’art.23, comma 2, D.Lgs. n.75/2017;
- 5) DI STABILIRE che in caso di conferimento di P.O. a seguito di convenzione art.14 CCNL 22/01/2004 per utilizzo di personale di altro Ente a tempo parziale o in caso di Responsabilità di Posizione Organizzativa di Servizio Associato, la retribuzione di posizione da riproporzionare in base alla ridotta prestazione lavorativa (art.17 CCNL 21/05/2018) oppure da ripartire tra i Comuni associati, è da intendersi, in ogni caso, pari ad €. 16.000,00. Rimane fermo il principio, comunque, che la cifra in tal modo quantificata NON può superare, per il Comune di Cagli, la somma stanziata a Bilancio per la P.O. che si va a ricoprire o alla quale è eventualmente assegnata la Responsabilità di P.O. del Servizio Associato.

## **LA GIUNTA COMUNALE**

**VISTA la contestuale proposta formulata dal Responsabile del Servizio;**

**VISTI i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile attestanti la regolarità e la correttezza dell’azione amministrativa ai sensi dell’art. 49 c. 1 – D.Lgs. n. 267/2000 e ss.m.e i. allegati alla presente deliberazione;**

**CONDIVISA e fatta propria la motivazione;**

**CON voti unanimi espressi per alzata di mano;**

## **DELIBERA**

- DI DARE ATTO che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale della presente;
- DI INDIVIDUARE, in base a quanto disposto dall’art.2 del vigente “Regolamento sul conferimento delle Posizioni Organizzative e sulla graduazione delle medesime” approvato con Del. di G.C. n.88 del 5/11/2020, le Posizioni Organizzative in corrispondenza del funzionario apicale preposto dal Sindaco, **con decorrenza dall’01/01/2021 e fino a nuova disposizione**, come di seguito specificato:
  - SERVIZIO PROGETTAZIONE - MANUTENZIONE E GESTIONE DEL PATRIMONIO - URBANISTICA E AMBIENTE;
  - SERVIZIO AFFARI ISTITUZIONALI, GENERALI E CONTRATTI - SERVIZI DEMOGRAFICI;
  - SERVIZIO BILANCIO E CONTABILITA’;
  - SERVIZIO SVILUPPO ECONOMICO - ATTIVITA’ CULTURALI, SPORT E TURISMO - SERVIZI SOCIALI E SCOLASTICI;
  - SERVIZIO TRIBUTI - AMMINISTRAZIONE DEL PERSONALE;
  - CORPO DI POLIZIA MUNICIPALE,

stabilendo, altresì, che **quella di cui sopra è l’organizzazione strutturale del Comune di Cagli a far data dall’01/01/2021 e fino a nuova disposizione;**

- DI FISSARE, con decorrenza 01/12/2021, in ottemperanza a quanto disposto dall'art.5 del citato "Regolamento sul conferimento delle Posizioni Organizzative e sulla graduazione delle medesime", il valore economico delle Posizioni Organizzative suindicate così come specificato nell'Allegato "A" del presente atto, di cui l'allegato stesso costituisce parte integrante e sostanziale;
- DI DARE ATTO che la somma necessaria per la corresponsione ai titolari di P.O. di quanto stabilito al precedente punto 3) risulta stanziata negli appositi capitoli di Bilancio ed è regolarmente ricompresa tra le somme prese a riferimento per determinare il rispetto del limite al trattamento accessorio di cui all'art.23, comma 2, D.Lgs. n.75/2017;
- DI STABILIRE che in caso di conferimento di P.O. a seguito di convenzione art.14 CCNL 22/01/2004 per utilizzo di personale di altro Ente a tempo parziale o in caso di Responsabilità di Posizione Organizzativa di Servizio Associato, la retribuzione di posizione da riproporzionare in base alla ridotta prestazione lavorativa (art.17 CCNL 21/05/2018) oppure da ripartire tra i Comuni associati, è da intendersi, in ogni caso, pari ad €. 16.000,00. Rimane fermo il principio, comunque, che la cifra in tal modo quantificata NON può superare, per il Comune di Cagli, la somma stanziata a Bilancio per la P.O. che si va a ricoprire o alla quale è eventualmente assegnata la Responsabilità di P.O. del Servizio Associato.

INOLTRE DATA L'URGENZA CHE RIVESTE IL PRESENTE ATTO, con separata votazione unanime, espressa per alzata di mano,

#### **DELIBERA**

**Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 D.Lgs. 267/2000**

**IL Segretario Generale**

Dott. Michele Cancellieri

**IL Sindaco**

Alberto Alessandri

Atto firmato digitalmente, ai sensi del D.Lgs. n. 82 del 7.3.2005 e norme collegate

**UFFICIO TECNICO**

Allegato A

Fattori di valutazione	Peso	Item di valutazione	Valutazione	Media Valutazione item	Peso Media Valutazione item *
<b>A) COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA</b>	60%	<b>A1. Processi operativi di competenza</b>	70	75	45
		<b>A2. Risorse economiche assegnate</b>	90		
		<b>A3. Tipologia e frequenza delle relazioni (*):</b>	70		
		<i>a. Relazioni interne</i>	70		
		<i>b. Relazioni esterne</i>	70		
		<b>A4. Livello di integrazione con altri uffici/servizi</b>	70		
<b>B) RESPONSABILITA' GESTIONALE INTERNA ED ESTERNA</b>	40%	<b>B1. Grado di responsabilità civile</b>	80	80	32
		<b>B2. Responsabilità economico-gestionale</b>	80		

**TOTALE 77**

\* da questo fattore dovrà risultare un solo punteggio che deriverà dalla media aritmetica dei sottofattori.

**A) COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA**

La complessità amministrativa si manifesta nella difficoltà delle situazioni da fronteggiare e nella varietà dei problemi da risolvere; si manifesta inoltre nella complessità direzionale derivante dal grado di variabilità del contesto organizzativo di riferimento.

**Parametri di valutazione**

**A1. Processi operativi di competenza.**

Rileva il grado di complessità dei processi operativi di competenza della Posizione attraverso l'analisi delle attività che si associano ad ogni Posizione. Al punteggio come sotto determinato si aggiungono 5 punti per ogni servizio esternalizzato sul quale la P.O. esercita un controllo, fino ad un massimo di 20 punti.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
<b>La Posizione coordina e integra un numero molto limitato di processi prevalentemente omogenei</b>			<b>La Posizione coordina e integra un numero elevato di processi sostanzialmente omogenei</b>			<b>La Posizione coordina e integra un numero limitato di processi eterogenei</b>		<b>La Posizione coordina e integra un numero elevato di processi eterogenei</b>	

## A2. Risorse economiche assegnate

Tale sottofattore si propone di valutare il grado di complessità connesso all'entità delle risorse economiche annualmente affidate alla responsabilità (piena o parziale) della Posizione.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Valore globale spesa gestita fino a 300.000,00			Valore globale spesa gestita da 300.001,00 a 1.000.000,00			Valore globale spesa gestita da 1.001.000,00 a 3.000.000,00		Valore globale spesa gestita oltre 3.000.000,00	

## A3. Tipologia e frequenza delle relazioni

(da questo fattore dovrà risultare un solo punteggio che deriverà dalla media aritmetica dei sottofattori qui indicati)

### a. Relazioni interne

Rileva il grado di complessità delle relazioni nei confronti dei soggetti interni all'Ente

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Relazioni che comportano scambio di informazioni di modesta complessità e/o con uffici/unità dello stesso servizio				Relazioni che comportano informazioni complesse e/o con uffici/unità di altri servizi			Relazioni che comportano informazioni molto complesse e/o negoziali prevalentemente con uffici/unità di altri servizi		

### a. Relazioni esterne

Rileva il grado di complessità e problematicità delle relazioni che gestisce l'ufficio con varie categorie di interlocutori (cittadini, imprese, enti pubblici, categorie professionali e associazioni di cittadini)

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Relazioni indispensabili ed elementari				Relazioni che comportano informazioni di media complessità e problematicità			Relazioni che comportano informazioni di alta complessità, anche con funzioni di rappresentanza dell'Ente		

#### A4. Livello di integrazione con altri uffici/servizi

Rileva il grado di coinvolgimento della Posizione Organizzativa nell'azione strategica dell'Ente, intesa come possibilità di assumere la realizzazione di obiettivi trasversali a più servizi.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Basso				Medio			Alto		

#### A) RESPONSABILITA' GESTIONALE INTERNA ED ESTERNA

La responsabilità deriva dal grado di rischio amministrativo e gestionale che si assume durante la gestione. Rischio di incorrere nelle responsabilità amministrative tipiche delle funzioni dirigenziali - soprattutto nel profilo della responsabilità per danni all'Ente - dovuto alla tipologia di atti assunti, alla complessità normativa, alla discrezionalità amministrativa, al potenziale contenzioso.

##### B1. Grado di responsabilità civile

Il grado di responsabilità sotto il profilo civile viene desunto dal complesso di norme che regolano le attività presidiate dalla Posizione e dalle relative ricadute esterne/interne.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Basso livello di responsabilità				Medio livello di responsabilità			Elevato livello di responsabilità		

##### B2. Responsabilità economico-gestionale

Il grado di responsabilità economico-gestionale viene desunto dal valore complessivo delle risorse economiche attribuite alla Posizione tramite il PEG, computando in tale valore tutte le risorse per le quali la Posizione è responsabile dell'assunzione dell'impegno di spesa o dell'accertamento dell'entrata.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Basso livello di responsabilità				Medio livello di responsabilità			Elevato livello di responsabilità		

NUCLEO DI VALUTAZIONI



**SERVIZI FINANZIARI-INFORMATICA**

Allegato A

Fattori di valutazione	Peso	Item di valutazione	Valutazione	Media Valutazione item	Peso Media Valutazione item *
<b>A) COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA</b>	60%	<b>A1. Processi operativi di competenza</b>	70	70	42
		<b>A2. Risorse economiche assegnate</b>	70		
		<b>A3. Tipologia e frequenza delle relazioni (*):</b>	70		
		<i>a. Relazioni interne</i>	70		
		<i>b. Relazioni esterne</i>	70		
		<b>A4. Livello di integrazione con altri uffici/servizi</b>	70		
<b>B) RESPONSABILITA' GESTIONALE INTERNA ED ESTERNA</b>	40%	<b>B1. Grado di responsabilità civile</b>	70	70	28
		<b>B2. Responsabilità economico-gestionale</b>	70		

**TOTALE 70**

\* da questo fattore dovrà risultare un solo punteggio che deriverà dalla media aritmetica dei sottofattori.

**A) COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA**

La complessità amministrativa si manifesta nella difficoltà delle situazioni da fronteggiare e nella varietà dei problemi da risolvere; si manifesta inoltre nella complessità direzionale derivante dal grado di variabilità del contesto organizzativo di riferimento.

**Parametri di valutazione**
**A1. Processi operativi di competenza.**

Rileva il grado di complessità dei processi operativi di competenza della Posizione attraverso l'analisi delle attività che si associano ad ogni Posizione. Al punteggio come sotto determinato si aggiungono 5 punti per ogni servizio esternalizzato sul quale la P.O. esercita un controllo, fino ad un massimo di 20 punti.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
<b>La Posizione coordina e integra un numero molto limitato di processi prevalentemente omogenei</b>			<b>La Posizione coordina e integra un numero elevato di processi sostanzialmente omogenei</b>			<b>La Posizione coordina e integra un numero limitato di processi eterogenei</b>		<b>La Posizione coordina e integra un numero elevato di processi eterogenei</b>	

## A2. Risorse economiche assegnate

Tale sottofattore si propone di valutare il grado di complessità connesso all'entità delle risorse economiche annualmente affidate alla responsabilità (piena o parziale) della Posizione.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Valore globale spesa gestita fino a 300.000,00			Valore globale spesa gestita da 300.001,00 a 1.000.000,00			Valore globale spesa gestita da 1.001.000,00 a 3.000.000,00		Valore globale spesa gestita oltre 3.000.000,00	

## A3. Tipologia e frequenza delle relazioni

(da questo fattore dovrà risultare un solo punteggio che deriverà dalla media aritmetica dei sottofattori qui indicati)

### a. Relazioni interne

Rileva il grado di complessità delle relazioni nei confronti dei soggetti interni all'Ente

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Relazioni che comportano scambio di informazioni di modesta complessità e/o con uffici/unità dello stesso servizio				Relazioni che comportano informazioni complesse e/o con uffici/unità di altri servizi			Relazioni che comportano informazioni molto complesse e/o negoziali prevalentemente con uffici/unità di altri servizi		

### a. Relazioni esterne

Rileva il grado di complessità e problematicità delle relazioni che gestisce l'ufficio con varie categorie di interlocutori (cittadini, imprese, enti pubblici, categorie professionali e associazioni di cittadini)

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Relazioni indispensabili ed elementari				Relazioni che comportano informazioni di media complessità e problematicità			Relazioni che comportano informazioni di alta complessità, anche con funzioni di rappresentanza dell'Ente		

9

#### A4. Livello di integrazione con altri uffici/servizi

Rileva il grado di coinvolgimento della Posizione Organizzativa nell'azione strategica dell'Ente, intesa come possibilità di assumere la realizzazione di obiettivi trasversali a più servizi.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Basso				Medio			Alto		

#### A) RESPONSABILITA' GESTIONALE INTERNA ED ESTERNA

La responsabilità deriva dal grado di rischio amministrativo e gestionale che si assume durante la gestione. Rischio di incorrere nelle responsabilità amministrative tipiche delle funzioni dirigenziali - soprattutto nel profilo della responsabilità per danni all'Ente - dovuto alla tipologia di atti assunti, alla complessità normativa, alla discrezionalità amministrativa, al potenziale contenzioso.

##### B1. Grado di responsabilità civile

Il grado di responsabilità sotto il profilo civile viene desunto dal complesso di norme che regolano le attività presidiate dalla Posizione e dalle relative ricadute esterne/interne.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Basso livello di responsabilità				Medio livello di responsabilità			Elevato livello di responsabilità		

##### B2. Responsabilità economico-gestionale

Il grado di responsabilità economico-gestionale viene desunto dal valore complessivo delle risorse economiche attribuite alla Posizione tramite il PEG, computando in tale valore tutte le risorse per le quali la Posizione è responsabile dell'assunzione dell'impegno di spesa o dell'accertamento dell'entrata.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Basso livello di responsabilità				Medio livello di responsabilità			Elevato livello di responsabilità		

 PUNTO DI VALUTAZIONE

**CULTURA-TURISMO-PUBBLICA ISTRUZIONE-SVILUPPO ECONOMICO**

**Allegato A**

Fattori di valutazione	Peso	Item di valutazione	Valutazione	Media Valutazione item	Peso Media Valutazione item *
<b>A) COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA</b>	60%	<b>A1. Processi operativi di competenza</b>	60	65	39
		<b>A2. Risorse economiche assegnate</b>	70		
		<b>A3. Tipologia e frequenza delle relazioni (*):</b>	60		
		<i>a. Relazioni interne</i>	60		
		<i>b. Relazioni esterne</i>	60		
		<b>A4. Livello di integrazione con altri uffici/servizi</b>	70		
<b>B) RESPONSABILITA' GESTIONALE INTERNA ED ESTERNA</b>	40%	<b>B1. Grado di responsabilità civile</b>	70	70	28
		<b>B2. Responsabilità economico-gestionale</b>	70		

**TOTALE 67**

\* da questo fattore dovrà risultare un solo punteggio che deriverà dalla media aritmetica dei sottofattori.

**A) COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA**

La complessità amministrativa si manifesta nella difficoltà delle situazioni da fronteggiare e nella varietà dei problemi da risolvere; si manifesta inoltre nella complessità direzionale derivante dal grado di variabilità del contesto organizzativo di riferimento.

**Parametri di valutazione**

**A1. Processi operativi di competenza.**

Rileva il grado di complessità dei processi operativi di competenza della Posizione attraverso l'analisi delle attività che si associano ad ogni Posizione. Al punteggio come sotto determinato si aggiungono 5 punti per ogni servizio esternalizzato sul quale la P.O. esercita un controllo, fino ad un massimo di 20 punti.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
<b>La Posizione coordina e integra un numero molto limitato di processi prevalentemente omogenei</b>			<b>La Posizione coordina e integra un numero elevato di processi sostanzialmente omogenei</b>			<b>La Posizione coordina e integra un numero limitato di processi eterogenei</b>		<b>La Posizione coordina e integra un numero elevato di processi eterogenei</b>	

*lu*

## A2. Risorse economiche assegnate

Tale sottofattore si propone di valutare il grado di complessità connesso all'entità delle risorse economiche annualmente affidate alla responsabilità (piena o parziale) della Posizione.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Valore globale spesa gestita fino a 300.000,00			Valore globale spesa gestita da 300.001,00 a 1.000.000,00			Valore globale spesa gestita da 1.001.000,00 a 3.000.000,00		Valore globale spesa gestita oltre 3.000.000,00	

## A3. Tipologia e frequenza delle relazioni

(da questo fattore dovrà risultare un solo punteggio che deriverà dalla media aritmetica dei sottofattori qui indicati)

### a. Relazioni interne

Rileva il grado di complessità delle relazioni nei confronti dei soggetti interni all'Ente

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Relazioni che comportano scambio di informazioni di modesta complessità e/o con uffici/unità dello stesso servizio				Relazioni che comportano informazioni complesse e/o con uffici/unità di altri servizi			Relazioni che comportano informazioni molto complesse e/o negoziali prevalentemente con uffici/unità di altri servizi		

### a. Relazioni esterne

Rileva il grado di complessità e problematicità delle relazioni che gestisce l'ufficio con varie categorie di interlocutori (cittadini, imprese, enti pubblici, categorie professionali e associazioni di cittadini)

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Relazioni indispensabili ed elementari				Relazioni che comportano informazioni di media complessità e problematicità			Relazioni che comportano informazioni di alta complessità, anche con funzioni di rappresentanza dell'Ente		

#### A4. Livello di integrazione con altri uffici/servizi

Rileva il grado di coinvolgimento della Posizione Organizzativa nell'azione strategica dell'Ente, intesa come possibilità di assumere la realizzazione di obiettivi trasversali a più servizi.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Basso				Medio			Alto		

#### A) RESPONSABILITA' GESTIONALE INTERNA ED ESTERNA

La responsabilità deriva dal grado di rischio amministrativo e gestionale che si assume durante la gestione. Rischio di incorrere nelle responsabilità amministrative tipiche delle funzioni dirigenziali - soprattutto nel profilo della responsabilità per danni all'Ente - dovuto alla tipologia di atti assunti, alla complessità normativa, alla discrezionalità amministrativa, al potenziale contenzioso.

##### B1. Grado di responsabilità civile

Il grado di responsabilità sotto il profilo civile viene desunto dal complesso di norme che regolano le attività presidiate dalla Posizione e dalle relative ricadute esterne/interne.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Basso livello di responsabilità				Medio livello di responsabilità			Elevato livello di responsabilità		

##### B2. Responsabilità economico-gestionale

Il grado di responsabilità economico-gestionale viene desunto dal valore complessivo delle risorse economiche attribuite alla Posizione tramite il PEG, computando in tale valore tutte le risorse per le quali la Posizione è responsabile dell'assunzione dell'impegno di spesa o dell'accertamento dell'entrata.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Basso livello di responsabilità				Medio livello di responsabilità			Elevato livello di responsabilità		

livello di valutazione

**SEGRETERIA - SERVIZI DEMOGRAFICI**

Allegato A

Fattori di valutazione	Peso	Item di valutazione	Valutazione	Media Valutazione item	Peso Media Valutazione item *
<b>A) COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA</b>	60%	<b>A1. Processi operativi di competenza</b>	70	60	36
		<b>A2. Risorse economiche assegnate</b>	30		
		<b>A3. Tipologia e frequenza delle relazioni (*):</b>	70		
		<i>a. Relazioni interne</i>	70		
		<i>b. Relazioni esterne</i>	70		
		<b>A4. Livello di integrazione con altri uffici/servizi</b>	70		
<b>B) RESPONSABILITA' GESTIONALE INTERNA ED ESTERNA</b>	40%	<b>B1. Grado di responsabilità civile</b>	70	70	28
		<b>B2. Responsabilità economico-gestionale</b>	70		

**TOTALE 64**

\* da questo fattore dovrà risultare un solo punteggio che deriverà dalla media aritmetica dei sottofattori.

**A) COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA**

La complessità amministrativa si manifesta nella difficoltà delle situazioni da fronteggiare e nella varietà dei problemi da risolvere; si manifesta inoltre nella complessità direzionale derivante dal grado di variabilità del contesto organizzativo di riferimento.

**Parametri di valutazione**
**A1. Processi operativi di competenza.**

Rileva il grado di complessità dei processi operativi di competenza della Posizione attraverso l'analisi delle attività che si associano ad ogni Posizione. Al punteggio come sotto determinato si aggiungono 5 punti per ogni servizio esternalizzato sul quale la P.O. esercita un controllo, fino ad un massimo di 20 punti.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
<b>La Posizione coordina e integra un numero molto limitato di processi prevalentemente omogenei</b>			<b>La Posizione coordina e integra un numero elevato di processi sostanzialmente omogenei</b>			<b>La Posizione coordina e integra un numero limitato di processi eterogenei</b>		<b>La Posizione coordina e integra un numero elevato di processi eterogenei</b>	

## A2. Risorse economiche assegnate

Tale sottofattore si propone di valutare il grado di complessità connesso all'entità delle risorse economiche annualmente affidate alla responsabilità (piena o parziale) della Posizione.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Valore globale spesa gestita fino a 300.000,00			Valore globale spesa gestita da 300.001,00 a 1.000.000,00			Valore globale spesa gestita da 1.001.000,00 a 3.000.000,00		Valore globale spesa gestita oltre 3.000.000,00	

## A3. Tipologia e frequenza delle relazioni

(da questo fattore dovrà risultare un solo punteggio che deriverà dalla media aritmetica dei sottofattori qui indicati)

### a. Relazioni interne

Rileva il grado di complessità delle relazioni nei confronti dei soggetti interni all'Ente

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Relazioni che comportano scambio di informazioni di modesta complessità e/o con uffici/unità dello stesso servizio				Relazioni che comportano informazioni complesse e/o con uffici/unità di altri servizi			Relazioni che comportano informazioni molto complesse e/o negoziali prevalentemente con uffici/unità di altri servizi		

### a. Relazioni esterne

Rileva il grado di complessità e problematicità delle relazioni che gestisce l'ufficio con varie categorie di interlocutori (cittadini, imprese, enti pubblici, categorie professionali e associazioni di cittadini)

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Relazioni indispensabili ed elementari				Relazioni che comportano informazioni di media complessità e problematicità			Relazioni che comportano informazioni di alta complessità, anche con funzioni di rappresentanza dell'Ente		

#### A4. Livello di integrazione con altri uffici/servizi

Rileva il grado di coinvolgimento della Posizione Organizzativa nell'azione strategica dell'Ente, intesa come possibilità di assumere la realizzazione di obiettivi trasversali a più servizi.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
<b>Basso</b>				<b>Medio</b>			<b>Alto</b>		

#### A) RESPONSABILITA' GESTIONALE INTERNA ED ESTERNA

La responsabilità deriva dal grado di rischio amministrativo e gestionale che si assume durante la gestione. Rischio di incorrere nelle responsabilità amministrative tipiche delle funzioni dirigenziali - soprattutto nel profilo della responsabilità per danni all'Ente - dovuto alla tipologia di atti assunti, alla complessità normativa, alla discrezionalità amministrativa, al potenziale contenzioso.

##### B1. Grado di responsabilità civile

Il grado di responsabilità sotto il profilo civile viene desunto dal complesso di norme che regolano le attività presidiate dalla Posizione e dalle relative ricadute esterne/interne.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
<b>Basso livello di responsabilità</b>				<b>Medio livello di responsabilità</b>			<b>Elevato livello di responsabilità</b>		

##### B2. Responsabilità economico-gestionale

Il grado di responsabilità economico-gestionale viene desunto dal valore complessivo delle risorse economiche attribuite alla Posizione tramite il PEG, computando in tale valore tutte le risorse per le quali la Posizione è responsabile dell'assunzione dell'impegno di spesa o dell'accertamento dell'entrata.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
<b>Basso livello di responsabilità</b>				<b>Medio livello di responsabilità</b>			<b>Elevato livello di responsabilità</b>		

NUCLEO DI VALUTAZIONE

**TRIBUTI - PERSONALE**

Allegato A

Fattori di valutazione	Peso	Item di valutazione	Valutazione	Media Valutazione item	Peso Media Valutazione item *
A) COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA	60%	A1. Processi operativi di competenza	70	65	39
		A2. Risorse economiche assegnate	70		
		A3. Tipologia e frequenza delle relazioni (*):	60		
		a. Relazioni interne	60		
		b. Relazioni esterne	60		
		A4. Livello di integrazione con altri uffici/servizi	60		
B) RESPONSABILITA' GESTIONALE INTERNA ED ESTERNA	40%	B1. Grado di responsabilità civile	60	60	24
		B2. Responsabilità economico-gestionale	60		

**TOTALE 63**

\* da questo fattore dovrà risultare un solo punteggio che deriverà dalla media aritmetica dei sottofattori.

**A) COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA**

La complessità amministrativa si manifesta nella difficoltà delle situazioni da fronteggiare e nella varietà dei problemi da risolvere; si manifesta inoltre nella complessità direzionale derivante dal grado di variabilità del contesto organizzativo di riferimento.

**Parametri di valutazione**
**A1. Processi operativi di competenza.**

Rileva il grado di complessità dei processi operativi di competenza della Posizione attraverso l'analisi delle attività che si associano ad ogni Posizione. Al punteggio come sotto determinato si aggiungono 5 punti per ogni servizio esternalizzato sul quale la P.O. esercita un controllo, fino ad un massimo di 20 punti.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
La Posizione coordina e integra un numero molto limitato di processi prevalentemente omogenei			La Posizione coordina e integra un numero elevato di processi sostanzialmente omogenei			La Posizione coordina e integra un numero limitato di processi eterogenei		La Posizione coordina e integra un numero elevato di processi eterogenei	

## A2. Risorse economiche assegnate

Tale sottofattore si propone di valutare il grado di complessità connesso all'entità delle risorse economiche annualmente affidate alla responsabilità (piena o parziale) della Posizione.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Valore globale spesa gestita fino a 300.000,00			Valore globale spesa gestita da 300.001,00 a 1.000.000,00			Valore globale spesa gestita da 1.001.000,00 a 3.000.000,00		Valore globale spesa gestita oltre 3.000.000,00	

## A3. Tipologia e frequenza delle relazioni

(da questo fattore dovrà risultare un solo punteggio che deriverà dalla media aritmetica dei sottofattori qui indicati)

### a. Relazioni interne

Rileva il grado di complessità delle relazioni nei confronti dei soggetti interni all'Ente

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Relazioni che comportano scambio di informazioni di modesta complessità e/o con uffici/unità dello stesso servizio				Relazioni che comportano informazioni complesse e/o con uffici/unità di altri servizi			Relazioni che comportano informazioni molto complesse e/o negoziali prevalentemente con uffici/unità di altri servizi		

### a. Relazioni esterne

Rileva il grado di complessità e problematicità delle relazioni che gestisce l'ufficio con varie categorie di interlocutori (cittadini, imprese, enti pubblici, categorie professionali e associazioni di cittadini)

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Relazioni indispensabili ed elementari				Relazioni che comportano informazioni di media complessità e problematicità			Relazioni che comportano informazioni di alta complessità, anche con funzioni di rappresentanza dell'Ente		

#### A4. Livello di integrazione con altri uffici/servizi

Rileva il grado di coinvolgimento della Posizione Organizzativa nell'azione strategica dell'Ente, intesa come possibilità di assumere la realizzazione di obiettivi trasversali a più servizi.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Basso				Medio			Alto		

#### A) RESPONSABILITA' GESTIONALE INTERNA ED ESTERNA

La responsabilità deriva dal grado di rischio amministrativo e gestionale che si assume durante la gestione. Rischio di incorrere nelle responsabilità amministrative tipiche delle funzioni dirigenziali - soprattutto nel profilo della responsabilità per danni all'Ente - dovuto alla tipologia di atti assunti, alla complessità normativa, alla discrezionalità amministrativa, al potenziale contenzioso.

##### B1. Grado di responsabilità civile

Il grado di responsabilità sotto il profilo civile viene desunto dal complesso di norme che regolano le attività presidiate dalla Posizione e dalle relative ricadute esterne/interne.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Basso livello di responsabilità				Medio livello di responsabilità			Elevato livello di responsabilità		

##### B2. Responsabilità economico-gestionale

Il grado di responsabilità economico-gestionale viene desunto dal valore complessivo delle risorse economiche attribuite alla Posizione tramite il PEG, computando in tale valore tutte le risorse per le quali la Posizione è responsabile dell'assunzione dell'impegno di spesa o dell'accertamento dell'entrata.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Basso livello di responsabilità				Medio livello di responsabilità			Elevato livello di responsabilità		



NELLO DI VALUTAZIONE

**POLIZIA LOCALE**

Allegato A

Fattori di valutazione	Peso	Item di valutazione	Valutazione	Media Valutazione item	Peso Media Valutazione item *
<b>A) COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA</b>	60%	<b>A1. Processi operativi di competenza</b>	70	65	39
		<b>A2. Risorse economiche assegnate</b>	45		
		<b>A3. Tipologia e frequenza delle relazioni (*):</b>	75		
		<i>a. Relazioni interne</i>	70		
		<i>b. Relazioni esterne</i>	80		
		<b>A4. Livello di integrazione con altri uffici/servizi</b>	70		
<b>B) RESPONSABILITA' GESTIONALE INTERNA ED ESTERNA</b>	40%	<b>B1. Grado di responsabilità civile</b>	70	57,5	23
		<b>B2. Responsabilità economico-gestionale</b>	45		

**TOTALE 62**

\* da questo fattore dovrà risultare un solo punteggio che deriverà dalla media aritmetica dei sottofattori.

**A) COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA**

La complessità amministrativa si manifesta nella difficoltà delle situazioni da fronteggiare e nella varietà dei problemi da risolvere; si manifesta inoltre nella complessità direzionale derivante dal grado di variabilità del contesto organizzativo di riferimento.

**Parametri di valutazione**

**A1. Processi operativi di competenza.**

Rileva il grado di complessità dei processi operativi di competenza della Posizione attraverso l'analisi delle attività che si associano ad ogni Posizione. Al punteggio come sotto determinato si aggiungono 5 punti per ogni servizio esternalizzato sul quale la P.O. esercita un controllo, fino ad un massimo di 20 punti.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
<b>La Posizione coordina e integra un numero molto limitato di processi prevalentemente omogenei</b>			<b>La Posizione coordina e integra un numero elevato di processi sostanzialmente omogenei</b>			<b>La Posizione coordina e integra un numero limitato di processi eterogenei</b>		<b>La Posizione coordina e integra un numero elevato di processi eterogenei</b>	

## A2. Risorse economiche assegnate

Tale sottofattore si propone di valutare il grado di complessità connesso all'entità delle risorse economiche annualmente affidate alla responsabilità (piena o parziale) della Posizione.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Valore globale spesa gestita fino a 300.000,00			Valore globale spesa gestita da 300.001,00 a 1.000.000,00			Valore globale spesa gestita da 1.001.000,00 a 3.000.000,00		Valore globale spesa gestita oltre 3.000.000,00	

## A3. Tipologia e frequenza delle relazioni

(da questo fattore dovrà risultare un solo punteggio che deriverà dalla media aritmetica dei sottofattori qui indicati)

### a. Relazioni interne

Rileva il grado di complessità delle relazioni nei confronti dei soggetti interni all'Ente

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Relazioni che comportano scambio di informazioni di modesta complessità e/o con uffici/unità dello stesso servizio				Relazioni che comportano informazioni complesse e/o con uffici/unità di altri servizi			Relazioni che comportano informazioni molto complesse e/o negoziali prevalentemente con uffici/unità di altri servizi		

### a. Relazioni esterne

Rileva il grado di complessità e problematicità delle relazioni che gestisce l'ufficio con varie categorie di interlocutori (cittadini, imprese, enti pubblici, categorie professionali e associazioni di cittadini)

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Relazioni indispensabili ed elementari				Relazioni che comportano informazioni di media complessità e problematicità			Relazioni che comportano informazioni di alta complessità, anche con funzioni di rappresentanza dell'Ente		

#### A4. Livello di integrazione con altri uffici/servizi

Rileva il grado di coinvolgimento della Posizione Organizzativa nell'azione strategica dell'Ente, intesa come possibilità di assumere la realizzazione di obiettivi trasversali a più servizi.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
<b>Basso</b>				<b>Medio</b>			<b>Alto</b>		

#### A) RESPONSABILITA' GESTIONALE INTERNA ED ESTERNA

La responsabilità deriva dal grado di rischio amministrativo e gestionale che si assume durante la gestione. Rischio di incorrere nelle responsabilità amministrative tipiche delle funzioni dirigenziali - soprattutto nel profilo della responsabilità per danni all'Ente - dovuto alla tipologia di atti assunti, alla complessità normativa, alla discrezionalità amministrativa, al potenziale contenzioso.

##### B1. Grado di responsabilità civile

Il grado di responsabilità sotto il profilo civile viene desunto dal complesso di norme che regolano le attività presidiate dalla Posizione e dalle relative ricadute esterne/interne.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
<b>Basso livello di responsabilità</b>				<b>Medio livello di responsabilità</b>			<b>Elevato livello di responsabilità</b>		

##### B2. Responsabilità economico-gestionale

Il grado di responsabilità economico-gestionale viene desunto dal valore complessivo delle risorse economiche attribuite alla Posizione tramite il PEG, computando in tale valore tutte le risorse per le quali la Posizione è responsabile dell'assunzione dell'impegno di spesa o dell'accertamento dell'entrata.

10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
<b>Basso livello di responsabilità</b>				<b>Medio livello di responsabilità</b>			<b>Elevato livello di responsabilità</b>		



IVELLO DI VALUTAZIONE

VERBALE DI ATTIBUZIONE DEI PUNTEGGI DI COMPETENZA DELLA GIUNTA PER LA GRADUAZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

PREMESSO

Che con delibera di Giunta Comunale n. 88 del 5 novembre 2020 è stato approvato il regolamento sul conferimento delle Posizioni Organizzative e sulla graduazione delle medesime;

Che l'art. 5 del richiamato regolamento stabilisce che la graduazione delle posizioni organizzative deve tenere conto della complessità e della rilevanza delle responsabilità amministrative e gestionali di ciascuna posizione organizzativa;

Che a tale graduazione provvede il nucleo di valutazione per un punteggio massimo di 80 punti e la Giunta Comunale per un punteggio massimo di 20 punti;  
Tenuto conto delle schede predisposte dal nucleo di valutazione con le quali sono stati attribuiti i punteggi alle varie posizioni organizzative dell'ente secondo i criteri stabiliti nell'allegato "A" della citata deliberazione di G.C. n. 88/2020;

Rilevato che l'attuale periodo è stato caratterizzato da una perdurante crisi emergenziale dovuta al covid 19 che ha richiesto uno sforzo organizzativo rilevante da parte di tutta la struttura comunale e che tutte le posizioni apicali hanno rivestito una funzione strategica importante sia nell'affrontare la crisi epidemica che nello svolgimento delle loro attività rispetto al programma di mandato;

STABILISCE

Di attribuire equamente a tutte le posizioni organizzative individuate con provvedimento sindacale il seguente punteggio:

SERVIZIO	PUNTEGGIO
Servizio progettazione – manutenzione – gestione del patrimonio – urbanistica e ambiente	20
Servizio affari istituzionali, generali e contratti, servizi demografici	20
Servizio bilancio e contabilità	20
Servizio sviluppo economici – attività culturali, sport e turismo – servizi sociali e scolastici	20
Servizio tributi e amministrazione del personale	20
Servizio Polizia Municipale	20

Di dare atto che il suddetto criterio ha valore temporaneo limitatamente al perdurare della situazione pandemica e che sarà aggiornata qualora si rilevino dei mutamenti, così come previsto dall'art. 5, comma 6, del regolamento citto in premessa.



ALLEGATO ALLA PROPOSTA N.140 DEL 30/11/2021

OGGETTO: INDIVIDUAZIONE POSIZIONI ORGANIZZATIVE E LORO PONDERAZIONE

<b>SERVIZIO INTERESSATO</b>
<b>TRIBUTI/PERSONALE</b>
<b>VITTORIO FORESTO</b>

<b>IL RESPONSABILE TECNICO</b>	<p>Si esprime <b>PARERE FAVOREVOLE</b> in ordine alla regolarità <b>TECNICA</b> della presente proposta di deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art.49-comma 1-D.L.vo. 18.08.2000 n.267, come modificato dall'art.3, comma 2, lettera B, D.L. 10/10/2012 n.174 convertito con modificazioni dall'art.1, comma 1 L. 7/12/2012 n.213.</p> <p>Data 30/11/2021</p> <p>Il Responsabile Rag. Vittorio Foresto</p> 
------------------------------------	---